

ועדת המשמעת

האיגוד הישראלי לשחמט

תיק 02/2026

הקובל: איגוד השחמט הישראלי

הנילון: מיכאל קרייצברג

הכרעת דין וגזר דין

1. ביום 17 ביוני, 2026 הוגשה לוועדת המשמעת קובלנה זו.
2. על פי כתב הקובלנה, ביום 10 ביוני, 2026 התקיים מפגש של הליגה הלאומית, במועדון באר שבע בין המארחת לבין קבוצת אליצור ש"ל סביון. במהלכו התרחש אירוע בו נקט הנילון, שחקנה של אליצור ש"ל סביון, אלימות מילולית כלפי שופט המפגש.
3. לקובלנה צורף מכתב התלונה של השופט הבינלאומי יבגני לבזנוב, אשר שפט במפגש.
4. במכתבו תיאר השופט את השתלשלות האירועים. לדבריו, לאחר שהמשחק החל, הוסבה תשומת ליבו לכך שהנילון עושה שימוש בטלפון הנייד. הוא ניגש לנילון וזה הסביר שהוא בסך הכל ניסה להפעיל את אפליקציית הפנגו. השופט פסק מיד לנילון הפסד.
- האחרון שלא השלים עם ההחלטה, פנה לשופט ואמר בקול רם "אתה אידיוט?" וכן "אתה דביל?". בנוסף, למרות שהשופט הורה לו לצאת מן האולם, סירב הנילון, מה שהוביל להסלמת האירוע ואף למעורבות של אנשים נוספים שנכחו במקום, ובכך נגרמה הפרעה מתמשכת לשחקנים במפגש. עוד צוין במכתב שלאחר כעשרים דקות מהאירוע הראשוני, שוב ניגש הנילון אל השופט ואמר בקול רם "כבר אמרו לך שאתה מטומטם או שאני הראשון?".
5. הקובלנה מייחסת לנילון עבירות לפי תקנון המשמעת של האיגוד הישראלי לשחמט כדלקמן:
 - ס' ה (1) – התנהגות בלתי ספורטיבית.
 - ס' ה (4) – התנהגות אלימה בעת משחק.
 - ס' ה (11) – הפרעה למהלך תחרות.
 - התנהגות בלתי ראויה כלפי שופט בתחרות, המהווה הפרה של הקוד האתי של האיגוד.

6. ביום 1 ביולי, 2026 התכנסה ועדת המשמעת לדון בקובלנה. הנילון בחר שלא התייצב לדיון ויוצג בהסכמתו, על ידי ליאור אייזנברג, מנהל מועדון אליצור ש"ל סביון.
7. בשל אירוע פתאומי ובלתי צפוי נבצר מאחד מחברי הועדה שאמור היה להשתתף בדיון, מלהגיע ובהסכמת הצדדים התכנסה הועדה בהרכב תלתא, כאשר עו"ד פויירינג משתתף באמצעות הזום.
8. ב"כ הקובל זימן לעדות את מר יבגני לבנזוב ששימש כאמור כשופט התחרות. הוא נחקר על ידי ב"כ הקובל, ובהמשך ענה לשאלות מר אייזנברג. לכל אורך עדותו, שהיתה סדורה והקרינה אמינות, הוא לא סטה כהוא זה מתוכן מכתבו מיום 17.6.2026.
9. הנילון, באמצעות מר אייזנברג, לא כפר במי מן העובדות שתוארו ע"י מר לבנזוב וכפי שנוסחו בכתב הקובלנה.
- ואולם, מר אייזנברג טען כי יש להתחשב בנסיבות האירוע, ולכן להקל בחומרת מעשיו של הנילון. הוא תיאר את המסע הארוך שהקבוצה עברה באותו היום עד שהגיעה לאולם התחרות, באיחור וממש דקה לפני שנפסק לה הפסד טכני. מר אייזנברג אמר שהוא מצפה שבמקרים חריגים כאלו תפעיל הועדה שיקול דעת אנושי ומתחשב, שכן, הנילון היה שעות בדרכים ואסף בדרך משדה התעופה שחקן אחר שהגיע באותו היום מחו"ל, עקב המלחמה. הוא ביקש לציין כי הדברים שנאמרו על ידי הנילון נאמרו בזמן של סערת רגשות עמוקה ותסכול שהצטבר בעקבות הנסיעה הארוכה, וכן העובדה שהמשחק של הנילון הופסק לאחר מסע אחד. מר אייזנברג מסכים כי הנילון היה צריך לשאול את השופט אם אפשר להפעיל פגנו ולא לעשות זאת על דעת עצמו.
10. ב"כ הקובל, לעומתו, הדגיש כי העובדה שהנילון ניגש שוב לאחר כעשרים דקות לשופט ושוב דיבר אליו לא יפה, מעידה דווקא כי אין מדובר בסערת רגשות, אלא בפנייה שקולה ומכוונת, תוך שימוש במילים שאינן הולמות את המעמד.
11. אין מחלוקת שהנילון לא הביע בשום שלב כל חרטה או התנצלות אל מול השופט. לא בזמן האירוע, לא לאחריו, לא לאחר הגשת התלונה ו/או הגשת הקובלנה וגם לא במהלך הדיון.
12. לא נשמעו עדים נוספים אשר נכחו באירוע.

הכרעת הדין

על סמך העובדות שהובאו בפנינו, ובהעדר הכחשה שלהן - אנו מוצאים את הנילון אשם בכל סעיפי הקובלנה.

גזר הדין

ראשית נציין כי בבואנו לגזור את דין הנילון נתנו משקל לחומרת המעשים של הנילון וגם שקלנו את הנסיבות המקלות כפי שנשמעו מפיו של מר אייזנברג.

נעמוד תחילה על חומרת המעשים שהובאו בפנינו. התנהגות אלימה ואינה מכבדת כמו זו שהתרחשה ביום 10.6.2026 איננה מתקבלת על הדעת ולא ניתן לסבול שכזאת תתרחש בפעילות האיגוד בעתיד, ולאור חומרת המעשים כך חומרת הענישה הנדרשת במקרה זה. לחובת הנילון עומדות העובדות הבאות:

- הנילון המשיך להתנהג בצורה שאינה מכבדת ולהפריע לקיומה של התחרות, גם לאחר שלכאורה האירוע הסתיים. כאמור, כעשרים דקות לאחר שנפסק נגדו הפסד טכני שב ודיבר בצורה אלימה כלפי השופט.

- הנילון לא הביע כל חרטה או התנצלות על המאורע.

הרכב הוועדה סבור כי אירועים מסוג זה אינם יכולים להתקבל, ואין להם מקום, בשום פנים ואופן, במסגרת פעילותו של האיגוד הישראלי לשחמט ואף לא מחוצה לו. אלימות מילולית כלפי דמויות סמכות היא תופעה פסולה שאין להקל בה ראש. כאשר התבטאויות פוגעניות מופנות כלפי שופט, ובפרט כלפי שופט בינלאומי הממלא את תפקידו במהלך תחרות שחמט, הן אינן פוגעות רק בכבודו האישי, אלא גם מערערות את מעמדו ואת סמכותו, ועלולות לפגוע בהתנהלות התקינה של התחרות כולה ובאמון המשתתפים בה. שופטים ממלאים תפקיד מרכזי בהבטחת הסדר והגינות התחרות, ומשכך מצופה מכל שחקן לנהוג כלפיהם בכבוד ובאיפוק, גם מקום שבו הוא חולק על החלטותיהם וגם במקרים של סערת רגשות.

הוועדה רואה בחומרה התנהגות מסוג זה, וסבורה כי יש להעביר מסר ברור שלפיו לא תינקט כל סובלנות לגילויי אלימות מילולית, מקל וחומר פיסית, כלפי שופטים, או כל בעל תפקיד אחר באיגוד.

מנגד הבאנו בחשבון שעברו המשמעותי של הנילון הינו ללא רבב. וגם את הנסיבות (העומס בכבישים, ההגעה בדקה האחרונה לפני הפסד טכני קבוצתי) וכן שלא היה נסיון מצידו לפגוע בטוהר המשחק בעת שעשה שימוש בטלפון.

לפיכך אנו גוזרים על הנילון:

- הרחקה בפועל מכל פעילות באיגוד למשך שלושה חודשים מרגע פרסום החלטה זו. קרי, עד לתאריך 6 באוקטובר, 2026.
- למען הסר ספק יובהר כי הרחקת הנילון מכל פעילות כוללת גם את הרחקתו משהות פיזית בשטחו של כל אחד מהמתקנים בהם מתקיימת פעילות של האיגוד הישראלי.

ניתן היום 6 ביולי, 2026.



עו"ד שי פוירינג



גבי סיון הדד



מר אלכס פלג